

Rättspraxis enskilda avlopp

Juristfirman Ann-Christine Johnsson AB
jurist.johnsson@chello.se

Bevisbörderegeln (MB 2:1)

- **Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Eslöv:**
Enligt miljöbalkens regler är det verksamhetsutövaren som är skyldig att visa att avloppsanläggningen uppfyller balkens krav.
- **Miljödömsstolen Växjö :**
För bestämmelserna i 9 kap. miljöbalken och för bestämmelserna i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, som innehåller mer specifika krav på rening av avloppsvatten, gäller inte en sådan omvänd bevisbörda

Vem har rätt ?
(MÖD 2004-11-22, M 5263-04)

Kunskapskravet (MB 2:2)

- Ansökan om tillstånd till avloppsanläggning
- Infiltrationsplats nedströms vattentäkt
- Berg i dagen mellan infiltrationsplatsen och vattentäkten, massiv bergsformation
- Rimligt kräva geohydrologisk undersökning i det specifika fallet ?
(MÖD 2006-02-15, M 4335-05)

Försiktighetsprincipen (MB 2:3)

- Kommunal riktlinje om att avloppsanläggningar skall förläggas minst 50 meter från sjön Sommen
- Ansökan om helt ny avloppsanläggning för BDT- och toalettavlopp, cirka 40 meter från Sommen
- Utredningen visar att infiltration inte kan ske utan påtaglig risk för näringsläckage till Sommen
(MÖD 2003-06-17, M 7917-01)

Skälighetsregeln (MB 2:7)

- Avloppsanläggning för BDT-vatten i form av rensbrunn och stenkista
- Föreläggande om slamavskiljare
- Fritidsfastighet, 2 personer, nyttjas fåtal tillfällen på sommaren, 10-tal liter avloppsvatten per år
(MÖD 2004-06-09, M 6259-03)

Föreläggande

- Ett föreläggande skall utformas så att adressaten utan svårigheter eller risk för missförstånd kan få helt klart för sig vad han eller hon skall göra för att uppfylla det

Vite

- En första förutsättning för att ett vite skall kunna dömas ut är att föreläggandets adressat fått den information som behövs för att fullgöra sina skyldigheter i anledning av föreläggandet

Otydlighet 1

- Föreläggande mot privatperson att till miljö- och hälsoskyddsnämnden lämna förslag till åtgärder för att förebygga olägenheter för människors hälsa och miljön från avloppsanläggning
(MD Vänersborg 2003-07-03, M 78-02)

Otydlighet 2

- Föreläggande mot samfällighetsförening att vid vite av 50 tkr ändra sina avlopps- anläggningar så att de inte orsakar olägenheter för människors hälsa eller miljön
(MD Umeå 2004-04-20, M 4025-04)

Otydlighet 3

- Föreläggande mot samfällighetsförening att komma in med förslag på hur föreningens avloppsanläggning skall förbättras så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer
(MÖD 2004-11-12, M 8011-03)

Otydlighet 4

- Föreläggande mot privatperson att
 - vid vite 3 tkr inom 30 dgr ha inkommit med komplett ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning
 - vid vite 35 tkr inom 90 dgr ha utfört en ny anläggning som dessförinnan godtagits av miljöskyddskontoret
(MD Vänersborg 2005-08-24, M 1753-05)

Rollfördelning

- Kan förelägga verksamhetsutövaren att redovisa underlag och utföra undersökningar som behövs för tillsynen
- Kan inte förelägga verksamhetsutövaren att redovisa förslag till åtgärder
- TSM skall precisera vilka åtgärder som krävs av verksamhetsutövaren

För preciserat

- Föreläggande att koppla bostadsavlopp till trekammarbrunn och markbädd på 20 kvm
- Kan finnas andra tekniska lösningar
- Förbud mot utsläpp av allt avloppsvatten som inte genomgått av nämnden godkänd längre rening än slamavskiljning
- (MÖD 2004-11-22, M 5263-04)

Omprövning (MB 24:5)

- Tillstånd till installation av vattenklosett och ändring av avloppsanläggning 1973
- Föreläggande om användning av ny reningsteknik
- Tillåtet meddela nya bestämmelser om en från hälso- och miljösynpunkt väsentlig förbättring kan uppnås (punkt 7)
(MÖD 2005-01-14, M 5977-04)

Lagligt föreläggande ?

- Muntlig överenskommelse mellan miljöinspektör och privatperson om åtgärder i fråga om enskild avloppsanläggning
- Nämnden förelade därefter privatpersonen att vidta åtgärderna
- Privatpersonen överklagade och menade att föreläggandet inte var nödvändigt då han accepterade åtgärderna utan förbehåll
(MÖD 2003-09-19, M 2909-03)

Överklagbarhet 1

- Privatperson ansökte om tillstånd att installera en slutna tank
- Nämnden lämnade tillstånd förenat med villkor
- Privatpersonen överklagade beslutet och yrkade att tillståndet skulle upphävas
(MÖD 2005-03-02, M 379-05)

Överklagbarhet 2

- Nämnden beslutade om råd enligt miljöbalken avseende förbättring av enskild avloppsanläggning
- "Då detta beslut utgörs av råd kan det ej överklagas".
- MÖD: Beslutet var ägnat att uppfattas som bindande med följd att det ändå kunde få verkan enligt sitt innehåll
(MÖD 2005-04-26, M 2305-05)

Utdömmande av vite 1

- Ansökan om utdömmande av vite pga. att utsläpp av avloppsvatten skett i strid med nämndens beslut under månaderna januari – maj
- Styrkt att utsläpp skett ?
- Inga besök av miljökontoret på fastigheten under perioden
- Telefonkontakt med fastighetsägaren/hustrun
- 4 mars, 10 maj, 18 juni
(MÖD 2004-12-27, M 6790-04)

Utdömande av vite 2

- Vitesförläggande att ansluta spillvatten till trekammarbrunn och markbädd
- Bestrids då markbädden inte kan anläggas på den egna fastigheten pga. befintlig brunn utan måste ske på annans/grannes mark
- Kan vite dömas ut ?
(MÖD 2003-05-26, M 7957-02)